

Conclusiones y propuestas

VIII Jornada Técnica – “De sin Refugio a Sin Hogar” – 13 de junio

La primera dificultad de recoger conclusiones y hacer propuestas en unas Jornadas como estas es porque precisamente ha pasado lo que queríamos que pasara. Creo que hemos cubierto el objetivo: poner en la mesa lo que nos preocupa, propiciar debate, generar la búsqueda de soluciones, provocarnos... El propio título de la Jornada ha comenzado generando debate en el sentido de si estábamos validando algo que estaba ocurriendo: que las personas que buscan refugio terminen siendo personas sin hogar. El título refleja justamente lo que no queremos que ocurra. El debate lo hemos conseguido.

En esta Jornada se han lanzado algunos guantes que desde FACIAM los vamos a recoger. Luis Nogués nos lanzaba el guante de abrir una puerta abierta a nuevos modelos y trabajo con ciudadanía. Marta Higuera mencionaba que la Alcaldesa hablaba de que como las competencias de unos u otros se convierten es una excusa para no afrontar el problema. Recogemos este guante y nos comprometemos a hablar de competencias en una 2ª jornada. Nos decía la Vicealcaldesa, también: “necesitamos que nos contéis porque desde el despacho vemos cosas diferentes”. Por tanto, vamos a ir y vamos a contar lo que hemos visto hoy.

Con estas premisas resumimos Lo que nos ha dicho la Jornada de hoy:

La existencia de personas sin hogar y la movilidad forzada no es otra cosa que un claro síntoma del fracaso social que estamos viviendo. Una sociedad que no tiene elementos de protección para los más vulnerables y que no dispone de elementos suficientemente eficaces para prevenir y evitar, que situaciones de emergencia se conviertan en situaciones prolongadas en el tiempo, representa una sintomatología clara de que algo tenemos que hacer.

Carlos Prieto decía que “en esta Universidad trabajamos para generar profesionales potentes que estén una sociedad potente”. Está claro que tenemos que como sociedad tenemos que revisarnos.

La red de personas sin hogar ha atendido a lo largo de los años a muchas personas “expulsadas” del sistema, según Sebastián Mora, nos decía en la primera ponencia, bien por el fracaso o ausencia de algunas políticas. Tuvimos que atender mujeres víctimas de violencia, problemas de salud mental, adicciones, etc. Es verdad que la red se acaba convirtiendo en un termómetro inexorable que nos marca la salud social, y nos señala cuales son las grietas del sistema. No tenemos respuestas adaptadas a todas las necesidades, pero sí somos ese observatorio con capacidad para identificar donde están esos problemas en cada momento.

La situación actual nos sitúa ante un fenómeno imparable de movilidad humana. Hemos hablado de cifras brutales: Más de 340 millones de personas que están en situación de movilidad, pero también, muchas personas se encuentran dentro de sus propios países sin haber ejercido esa movilidad, en situación de severísima exclusión social. Las personas se ponen situación de movilidad porque las posibilidades de sobrevivir en gran parte de los países

de nuestro planeta se reducen paulatinamente por razones, políticas, económicas y medioambientales.

En el trayecto de esta movilidad, de hasta 3 y 4 años, se producen situaciones donde el abuso y la violencia alcanzan cifras insoportables: “A nosotros nos roban a ellas las violan”, escuchábamos. Nos es obligado reconocer en sus testimonios, toda esa historia del recorrido vital de las personas que llegan. Sebastián Mora ha compartido con nosotros una frase fundamental: “**Es un viaje sin final**”. Su meta no ha llegado, porque al llegar al destino, tienen que enfrentar todos los obstáculos.

No podemos seguir subiendo muros porque se derrumbarán, ni añadir concertinas, porque se romperán, ni dejar que los mares se llenen de cadáveres, ante una mirada hipócrita e indiferente.

Y ante esta realidad imparable tenemos que propiciar respuestas que no conviertan la salida del horror, en una carrera de obstáculos casi imposibles y la llegada a la meta no sea estar en una situación de sin hogar.

Por ello desde el resumen de las Jornadas,

Proponemos :

1.- **No legitimizar, con el lenguaje, la exclusión.** Hemos hablado de esa fina línea que separa refugio de migraciones, pero que también denominamos a veces personas sin hogar. Que el lenguaje no ampare ninguna forma de exclusión. Tenemos que revisar cómo estamos haciendo y enfrentando situaciones desde ese lenguaje.

2.- **Tenemos que ser capaces de recuperar la esperanza de aquellos que iniciaron el viaje**, porque hemos generado itinerarios cerrados sin salida que llevan a estar sin papeles, sin trabajo sin dinero, sin salud, sin techo, sin hogar.. Hemos generado un sistema que provoca un ciclo permanente, y que hace que la esperanza que hizo que alguien se moviera, se vea totalmente truncada.

3.- **Tenemos que revisar el sistema social**, porque según decía Sergio Barciela, que ha sido firme y claro: “al final las grietas del sistema hacen que las personas entren en un sistema diferente”, ese sistema hay que revisarlo y es aquí donde entra el papel de la sociedad civil, de su participación.

4.- **Una acogida suficiente en términos de calidad y cantidad** que evite la situación de calle para quienes llegan a nuestro país, donde se amplíen los plazos que permitan adecuar los itinerarios de acompañamiento a los itinerarios de vida reales de las personas. Debemos revisar el sistema de acogida. “Tenemos una acogida medio funciona pero a los 6 8 meses se interrumpe y no hay alternativa. Tenemos que sentarnos a hablar” nos decía Cecilia Estrada

5.- **Lanzar nuevas miradas para el rediseño de las respuestas** que estamos dando, porque es necesario evitar que situaciones que son predecibles, se conviertan en emergencias. Es

necesario que hagamos una redefinición de la tarea y que tengamos previsión de lo que va a pasar.

6.- **Desde un enfoque de derechos, hacer una intervención desde el derecho a cuidado,** derecho a la protección y a la promoción de las personas. La emergencia no puede estar solo destinada a que las personas sobrevivan, sino a crear la base para que alcancen una vida digna. Parece que esto es clave. Tenemos que conseguir que la gente no muera en la calle, que la gente no muera en el mar, dar alimento....pero no nos preocupa mucho qué va detrás de eso.

Nos interpelaba Sebastián Mora, diciéndonos que esa concepción del derecho desde la ciudadanía, nos había llevado quizás a excluir el derecho de la persona como ser vital, simplemente por el hecho de ser persona. Recuperemos este concepto porque desde la ciudadanía tenemos mucho que hacer, pero también como ciudadanos de un mundo globalizado tenemos mucho que dar.

7.- **Metodologías adaptadas y flexibles y enfoques de trabajo individualizados** orientadas a las personas y no hacia colectivos, por la variedad inmensa de perfiles que se encuentran en situación de exclusión social severa.. Xabier Parra nos decía que “hay ser flexibles y tener metodologías adaptadas”. En la red de personas sin hogar, lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo. No estamos trabajando con colectivos, estamos trabajando con personas. En la red de personas sin hogar hay tanta diversidad de perfiles como la hay en las personas que hacen una movilidad forzada. Da igual la razón por la que la hagan. Proponemos una mesa de trabajo para establecer metodologías.

8.- **Dar a la sociedad civil el papel activo en la integración** fomentando la participación social, y la creación de una conciencia crítica que posibilite el debate y la generación de propuestas. Queremos tener el espacio. Hay movimientos ciudadanos, que muchas veces van por delante, pero también hay miedo. Tenemos que tener más papel de denuncia e interlocución al que en muchos casos las entidades del Tercer Sector, hemos renunciado. Queremos un Tercer Sector que aporte denuncia, interlocución, capacidad y espacio para el debate

9.- **Un Pacto de Estado sobre migración** que habilite medidas coordinadas con visión homogénea entre las distintas administraciones, donde se regulen vivienda, empleo, sanidad, educación, con un liderazgo hacia Europa, para que haya un mínimo garantizado, sin depender del color político del momento y para evitar las competencias no sean el problema.

10.- **Puesta en marcha de la estratégica de personas sin hogar,** que tras dos años desde su aprobación no ha iniciado su desarrollo y no ha tenido dotación presupuestaria.

11.- **No renunciamos a la erradicación con el Sinhogarismo,** como meta alcanzable, legítima, posible, y éticamente ineludible. Así terminamos estas Jornadas como empezamos las primeras hace 8 años, donde hablábamos del Decálogo de propuestas para la erradicación del Sinhogarismo.

El debate queda inconcluso, sigue abierto. Hay actores, administraciones que necesitamos que estén, Comunidad de Madrid, Ministerio, queremos contar con todos.

Nos encontramos en la próxima Jornada.