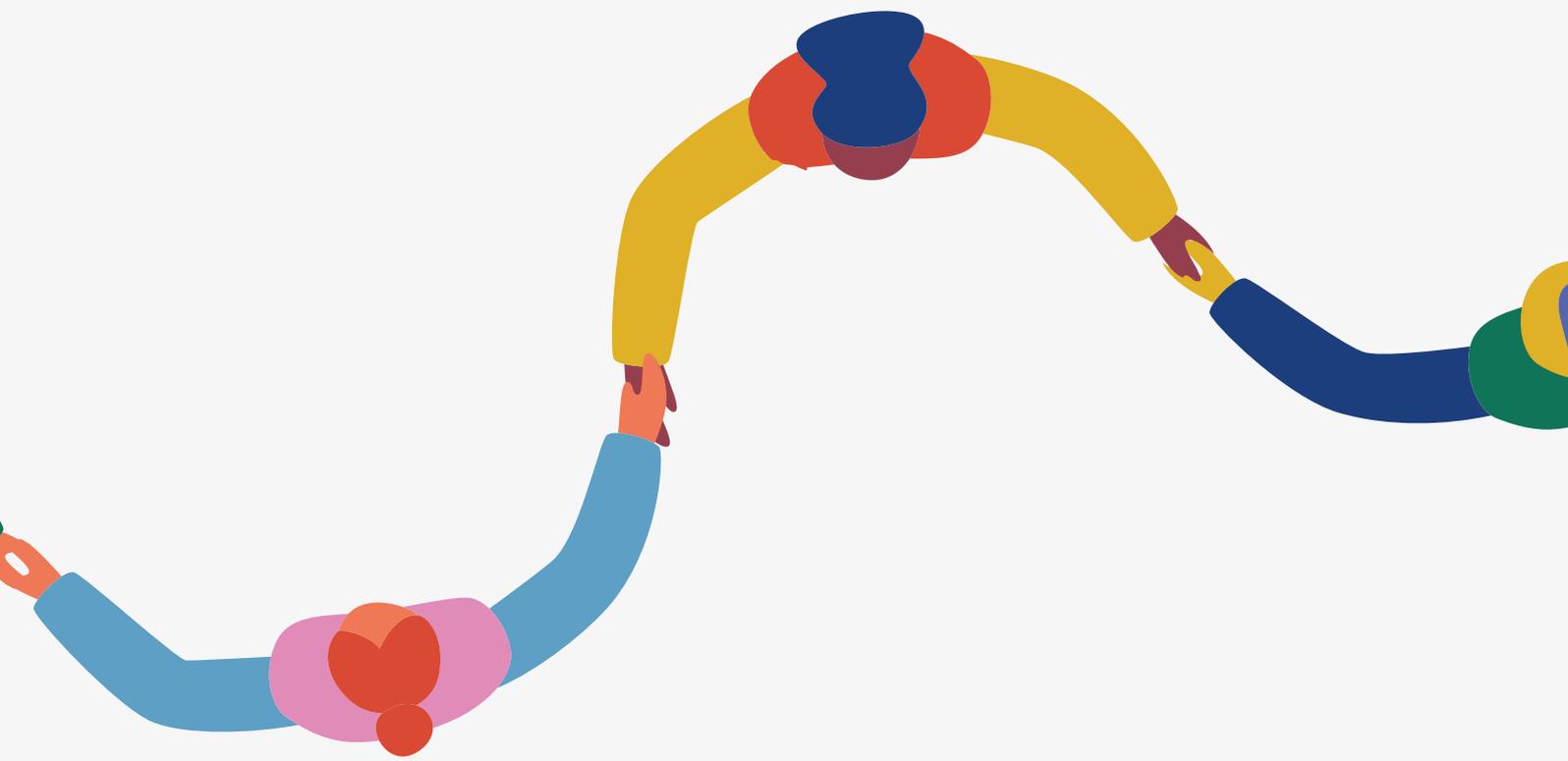




FORMULACIÓN TEÓRICA DEL MODELO FUTURO&CO.

Futuro&Co.

Innovación
y comunidad
para la autonomía
de jóvenes
sin hogar





ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN: CLAVES PARA LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL MODELO Pág. 9

- 1.1. Mirada integral al sinhogarismo **Pág. 10**
- 1.2. La especificidad de la juventud en situación de sinhogarismo **Pág. 11**
- 1.3. La voz de los y las jóvenes, con luz y taquígrafos **Pág. 14**

2. MARCO TEÓRICO DEL MODELO Y MATRIZ DE CAPACIDADES Pág. 17

- 2.1. La matriz comprensiva del modelo **Pág. 18**
- 2.2. Un modelo de capacidades que juega entre la vivienda y la comunidad **Pág. 20**

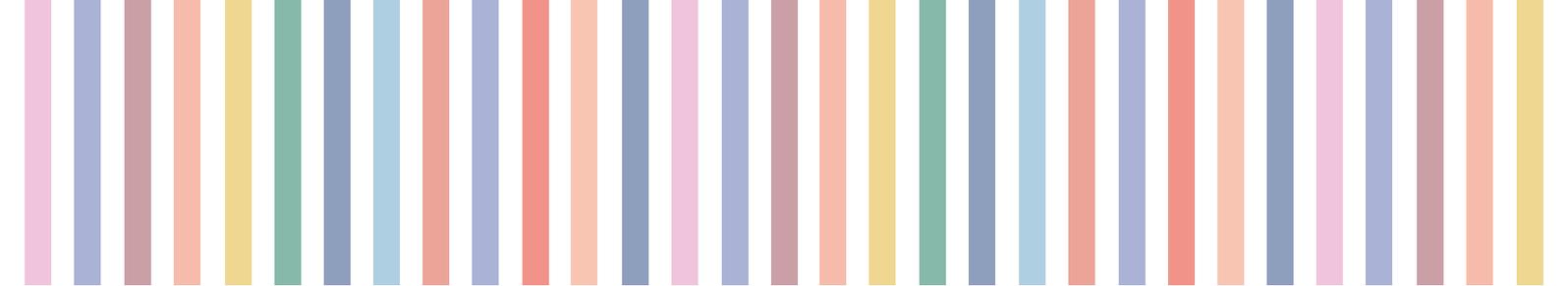
3. COMPONENTES DEL MODELO FUTURO&CO. Pág. 25

- 3.1. Modelo de vivienda **Pág. 25**
- 3.2. Catálogo de apoyos personalizados **Pág. 27**
- 3.3. Metodologías innovadoras de intervención social **Pág. 29**
 - 3.3.1. Metodologías autonarrativas **Pág. 30**
 - 3.3.2. Metodologías de salud **Pág. 32**
 - 3.3.3. Itinerarios personalizados de formación y empleo **Pág. 33**
 - 3.3.4. Mentoría social **Pág. 34**
 - 3.3.5. Herramienta para la medición de la desinstitucionalización **Pág. 34**

4. FUTURO&CO. Y EL ENFOQUE BASADO EN DERECHOS Pág. 37

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Pág. 40

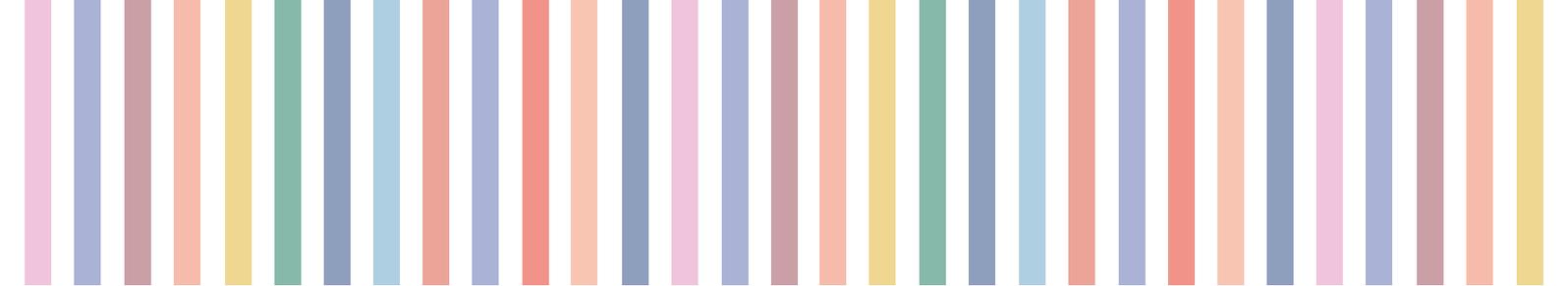




Futuro&Co.

**Modelo de intervención para la
emancipación de la juventud
en situación de sinhogarismo y
exclusión socioresidencial**



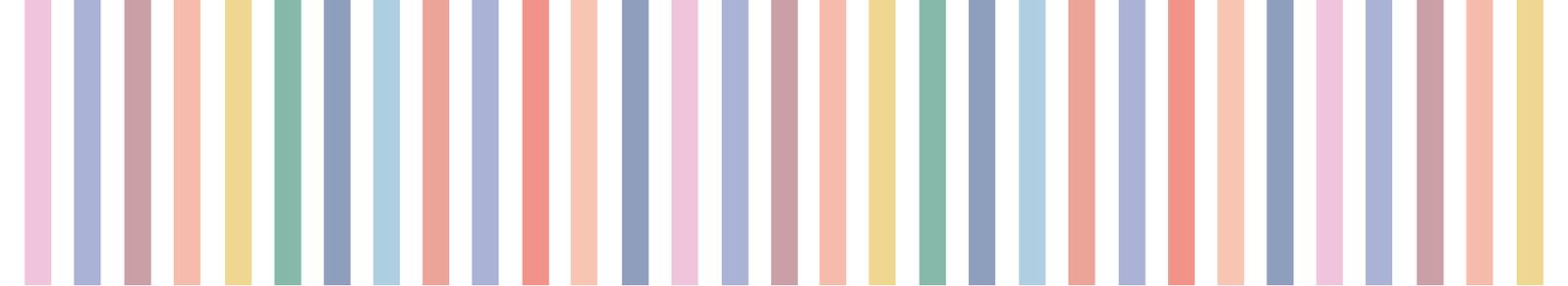


1. Introducción: claves para la conceptualización del modelo

En enero de 2022, once entidades de la Red FACIAM iniciaron un proyecto de experimentación para elaborar un modelo de intervención social con jóvenes en exclusión socioresidencial que pretende cuestionar algunas de las prácticas de la intervención social clásica y ofrecer, además de campos de reflexión, una serie de pautas para la transformación de la relación de ayuda con este colectivo.

A través de esa reflexión y pautas, la Red FACIAM ha configurado un modelo de intervención social innovador, transformador y desinstitucionalizador. Innovador, porque pretende romper con algunos de los consensos de los modelos anteriores imperantes en el sinhogarismo, especialmente con el modelo escalera, pero también con el modelo housing. Transformador, porque apunta directamente a la política pública y al objetivo de esta, que debe estar más cerca de la consecución de un enfoque basado en derechos. Y desinstitucionalizador, porque pone el foco en la vida en sociedad, en el empoderamiento de las capacidades de la persona y en la optimización del diálogo entre persona y comunidad con el fin de ofrecer horizontes más certeros de bienestar desde la comunidad.

En este documento describiremos las claves que resultaron más significativas para la formulación del modelo Futuro&Co., describirlo no tanto en términos operativos o de marco lógico sino en cuanto a los componentes innovadores que ofrece, las preguntas que ha suscitado a las entidades de la red FACIAM y algunas de las respuestas que vamos obteniendo y, por último, sugerir algunas claves para la generación de política pública en materia de juventud en exclusión socioresidencial en España y que subyacen al propio modelo y a su carácter impulsor de cambios en el contexto en el que se suscita. Dice Marina Garcés (2022) que el proceso creativo tiene mucho de verdad porque parte de proyectar escenarios imaginados y sentidos que implican un viaje de búsqueda. Futuro&Co. ha sido un viaje lleno de incertidumbre, pero rico y valioso por lo que de transformador tiene implicarse en un reto compartido entre entidades coincidentes en el objeto de debate pero que parten de culturas muy diferentes y que han tenido la generosidad de encontrar un espacio lleno de conjuntos coincidentes que permitan abordar el reto creativo.



fenbrenner, 1987) que es parte fundamental del análisis de la intervención social y de su propio objeto.

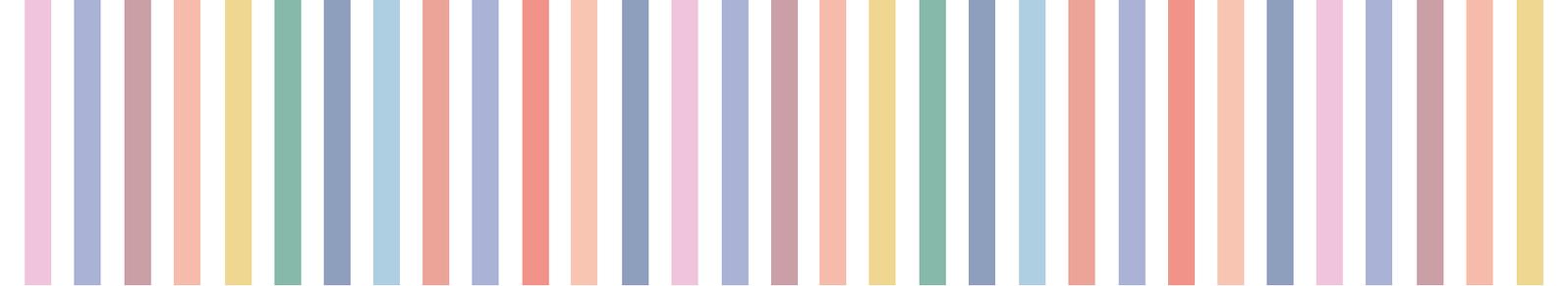
Por otra parte, el enfoque de capacidades que apuntó inicialmente Amartya Sen (1981), y que posteriormente ha tenido un recorrido diverso, resulta un buen marco teórico desde el que enfocamos el hecho de la pobreza no solamente como una condición de privación material, sino desde una consideración de libertad y justicia anejos a todo ser humano, como una privación de capacidades básicas. La posibilidad de elección y control sobre la vida se tornan elementos que dialogan con la disponibilidad de recursos (Giménez, 2016).

Finalmente, aportes provenientes de la psicología social comunitaria ponen también el foco en el análisis de la cuestión de la pobreza o la exclusión en el hecho social, en el otro. Una parte de la responsabilidad y de la causa explicativa de la pobreza de un individuo está en el conjunto de las normas que rigen la sociedad en la que dicha persona transita; sociedad construida desde estructuras que generan dependencia emocional y que por ende derivan en responsabilidad sobre las vulneraciones padecidas por sus individuos (Baró, 1998).

En resumen, recogemos solamente algunos apuntes que ponen el foco en que el marco comprensivo del sinhogarismo en FACIAM se teje desde tres elementos en diálogo. Por un lado, una mirada comunitaria en la que la sociedad tiene un papel fundamental en la génesis de la pobreza de sus individuos y debe constituirse como palanca de recuperación de los mismos. Por otro, que el individuo en exclusión es mucho más que sus privaciones materiales aisladas, al ser un organismo del sistema que dialoga en todas sus necesidades, carencias y virtudes, debiendo afrontar el todo que da sentido a su dignidad. El puente entre ambos estará en las capacidades que sirvan de bisagra para facilitar la mejor interacción posible entre individuo y comunidad.

1.2. La especificidad de la juventud en situación de sinhogarismo

No nos queremos extender en exceso en este punto respecto a los datos recogidos en el macro estudio que la red FACIAM desarrolló en el año 2021 junto con el IUDC de la Universidad Complutense de Madrid (Sánchez y de la Fuente, 2021), que



pueden consultarse en la serie editorial “Más allá de la vivienda”. Pero es indudable que en la génesis de Futuro&Co. está la aproximación que pretendimos darle a la investigación realizada y sobre todo algunos de los resultados que ofrecieron el estudio inicial y el posterior análisis recogido en el monográfico sobre Juventud y sinhogarismo (de la Fuente-Roldán et al., 2022).

Destacamos por tanto elementos conclusivos, no tanto metodológicos o del contenido de los datos, que dispararon la formulación del proyecto:

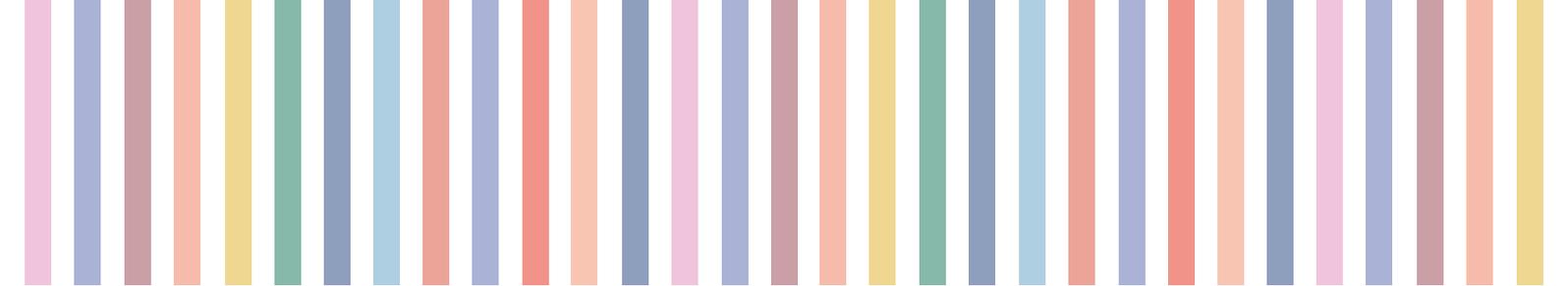
-La vivienda activadora de inclusión: el estudio tradujo en cifras¹ el potencial disparador de la vivienda constituida como política pública, y por tanto universal, no como enfoque de aproximación al sinhogarismo o ni siquiera como un modelo de intervención privado y promovido por el tejido social o por iniciativa privada. La única manera que traducen los datos para combatir eficazmente el sinhogarismo es mediante el acceso universal a la vivienda y su garantía fundamental.

-La mala salud mental, indicador de deterioro y marcador del colectivo: a pesar de que no es un elemento especialmente innovador, ya que la literatura clásica y estudios sobre la exclusión social grave han tendido a visibilizar la enfermedad mental ligada al sinhogarismo, el estudio de la red FACIAM actualizó algunos datos de dicha condición. Uno de los factores más relevantes de este punto no fue tanto visibilizar la mayor prevalencia de una posible mala salud mental en el colectivo frente a la población general, como la relación aparentemente clara entre la mala salud mental de las personas en situación de sinhogarismo y sus problemas para el acceso a servicios de cuidado y de atención a su salud. La ausencia de servicios duales o de programas especializados para mujeres y jóvenes especialmente², que dieron los marcadores más altos en el ámbito de la mala salud mental, fueron un reclamo relevante entre las conclusiones.

-Relaciones sociales y personas en situación de sinhogarismo: el aisla-

¹ “Tres de cada cuatro personas en situación de sinhogarismo y exclusión residencial se encuentran delante de la puerta de un ascensor social que está roto. La cuarta, que consigue trepar por el hueco del ascensor, se cruza con una persona que cae por él y ocupa su espacio”. Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).

² “Ser mujer y ser joven agrava el malestar psicológico y emocional y amplía la posibilidad de una mala salud mental en el colectivo de las personas en situación de sinhogarismo”. Conclusiones del Estudio de IUDC-UCM y Red FACIAM (Sánchez y de la Fuente, 2021).



1.3. La voz de los y las jóvenes, con luz y taquígrafos

En la fase inicial de Futuro&Co. quisimos hacer un último acercamiento como acción preparatoria de la experimentación y concreción metodológica y se organizaron tres grupos de discusión de más de 20 jóvenes seleccionados de manera cuidadosa para que representaran condiciones habituales de partida en el sinhogarismo juvenil.

Los grupos de discusión, con una metodología abierta y autonarrativa, acompañados por un equipo de investigación independiente a FACIAM, versaron sobre cuatro categorías de análisis (*ver tabla 1*).

Los grupos de discusión ofrecieron resultados en clave propositiva muy valiosos que luego han tenido un impacto real y concreto en la configuración de Futuro&Co. Los y las jóvenes establecieron claramente sus expectativas en condiciones materiales que satisficieran sus necesidades básicas. Posiblemente ante la incertidumbre vivida en el ingreso a dichos programas y fruto también de la situación de privación material en la que vivían, requerían la satisfacción concreta de necesidades (alojamiento, seguridad, manutención, apoyo económico, etc.). Mostraron también que el binomio

estabilidad e independencia conjugaban constantemente, tanto cuando eran consultados por sus expectativas como por las limitaciones o en las lecturas más críticas que hacían (la temporalidad de muchos programas era ampliamente criticada, así como la falta de intimidad en algunos programas bajo modelos de recursos colectivos, entre otras cuestiones). En el análisis de beneficios derivados o impactos obtenidos en los programas se apuntó ampliamente a la cuestión de las relaciones sociales. El capital social constituye un eje de impacto fundamental en la consideración de los programas de intervención social para jóvenes en situación de sinhogarismo. La generación de figuras de referencia, el incremento de relaciones íntimas y de relaciones de pares, todo ello ligado al apoyo emocional que confiere una maduración del apoyo social, fueron ampliamente discutidos y valorados por la mayor parte de los y las jóvenes.

Por último y desde el ámbito más propositivo, se apuntó a la necesidad de configurar un sistema de apoyos personalizado y personalizable, que fuera flexible, de amplio espectro, que activara profesionales de referencia (atención médica, psicológica, jurídica, acompañamiento laboral, etc.), en función de las necesidades, y que permitiera una mayor autonomía en la configuración de planes de intervención y de recuperación a los propios jóvenes.

Tabla 1. Categorías analizadas en los grupos de discusión iniciales de Futuro&Co. (elaboración propia a partir del informe de IUDC-UCM)

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA (se recogen solamente algunas)
<p>EXPECTATIVAS: Qué esperan de los programas a los que acceden</p>	<p>Miedo/incertidumbre Necesidades básicas Estabilidad/independencia</p>
<p>IMPACTO: Qué impacto han tenido los programas en los que han participado</p>	<p>Apoyo social y redes sociales Intimidad y apoyo emocional Capital social Proyecto vital</p>
<p>LIMITACIONES: Qué limitaciones observan de los programas en los que han participado</p>	<p>Libertad/autonomía Discriminación Institucionalización Convivencia Temporalidad Apoyos disponibles</p>
<p>DIMENSIONES Y PROPUESTAS: Qué propuestas incluirían en la formulación de un programa de atención a personas jóvenes en situación de sinhogarismo</p>	



2.1. La matriz comprensiva del modelo

Cada ser humano va adquiriendo una serie de destrezas a lo largo de su infancia y juventud principalmente. El aprendizaje es un proceso que nunca se deja a un lado, pero son los primeros años de vida los que configuran de manera más natural un ecosistema de estímulos naturales que propician la adquisición de herramientas para el desempeño personal. La vida de un niño o niña es un laboratorio diseñado específicamente para la adquisición de capacidades.

Cuando un joven ha pasado por circunstancias complejas que no han propiciado un ecosistema de desempeño libre y seguro, el o la joven puede mostrar deficiencias en su desempeño personal. Aun así, las capacidades siguen en él, más o menos perfeccionadas, con mayor o menor potencial de desarrollo, pero siguen en la persona.

Si entendemos, bajo el paradigma del Modelo de Capacidades, que la vida consiste en una constante interacción entre el individuo y la comunidad que lo compromete y en dicha interacción lo que se pone en juego es una suerte de capacidades que determinan la posibilidad de elección, y el control real o percibido ante dicha toma de decisiones; entonces podremos inferir que son las capacidades del joven las que debemos analizar, evaluar y trabajar, para lograr un mejor

desempeño, una desinstitucionalización plena y una vida integrada en un ecosistema comunitario lo más natural posible. El equipo de Futuro&Co. ha ido determinando cuáles de esas capacidades son relevantes para determinar ese proceso de inclusión. Las mismas han sido divididas en tres grupos:

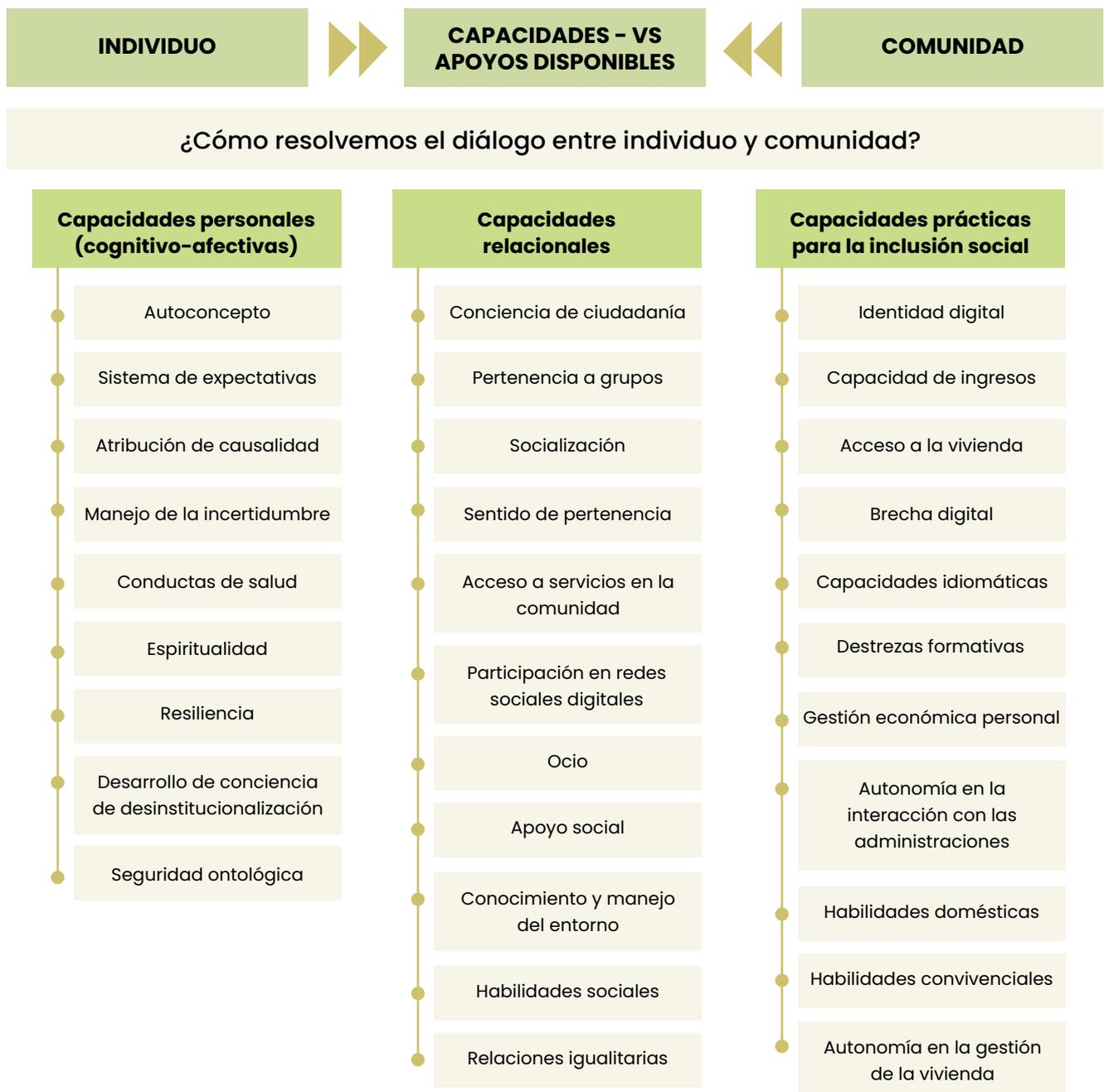
- **Capacidades personales:** se refieren a constructos que configuran la personalidad y la identidad cohesionada del joven.
- **Capacidades relacionales:** son aquellos elementos que se ponen en juego de manera más determinada en contextos de socialización.
- **Capacidades prácticas para la inclusión:** son, posiblemente capacidades de segundo nivel o derivadas de otras, pero que hemos considerado fundamentales dentro del marco comprensivo de lo que es un joven en situación de sinhogarismo. Se refiere a la interacción de esas personas con los hándicaps fundamentales con los que se encontrarán en su desempeño normalizado y que deben ser por ello testadas.

Fruto de un arduo proceso de reflexión se determinaron 33 ítems dispersos en esos tres grupos de capacidades. Futuro&Co. no es un modelo comprensivo del ser humano y por tanto no se busca todavía un rigor académico. A pesar de ello queremos destacar que este proceso de re-

flexión se ha realizado mediante la lectura y relectura de investigaciones previas de la propia red FACIAM, poniendo en juego los conocimientos de psicología, sociolo-

gía, trabajo social y educación social, escuchando a la propia población fruto de intervención y con el acompañamiento y supervisión de un equipo académico.

Figura 1. Ítems de Capacidades del modelo Futuro&Co. (elaboración propia)



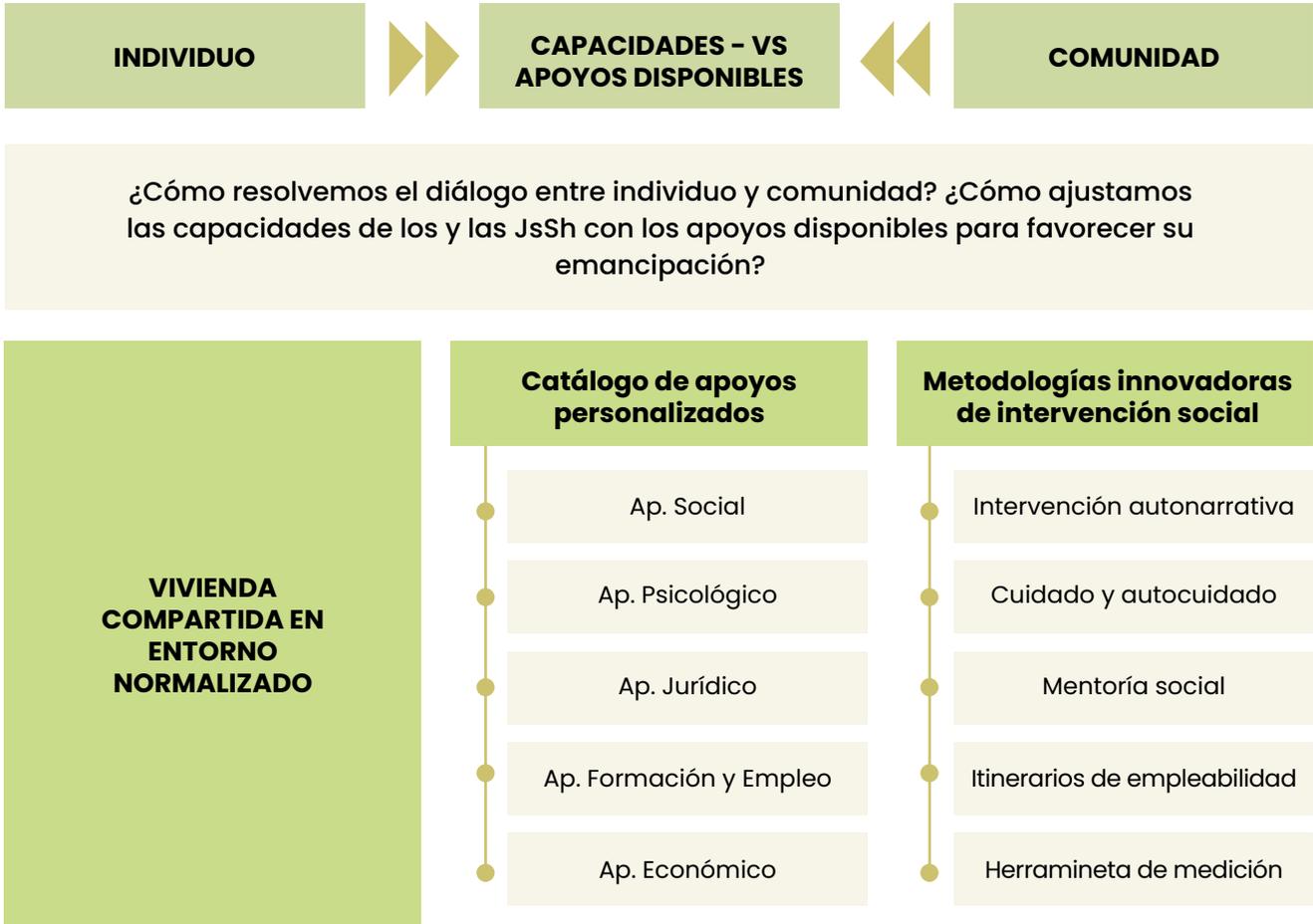


2.2. Un modelo de capacidades que juega entre la vivienda y la comunidad

Futuro&Co. es, por tanto, un modelo de Capacidades y que busca desarrollar-

las para que en el encuentro y diálogo con los apoyos disponibles en el entorno el o la joven puedan desempeñarse favorablemente. Es un modelo que busca optimizar dicho desempeño (inclusión) pero que además pretende hacerlo en un contexto lo más natural posible (desinstitucionalización). Para ello el modelo pone en juego tres elementos fundamenta-

Figura 2. Componentes del modelo Futuro&Co. (elaboración propia)





les: la vivienda, un catálogo personalizado de apoyos y el acceso y fomento de la participación en la comunidad. En primer lugar, en la configuración de esos dos elementos, es decir, en cómo hemos pactado las condiciones de acceso, tenencia/disfrute y salida de las viviendas y en cómo hemos configurado el catálogo de apoyos con base en su alcance de servicios y contenidos y la forma de acceso y ejercicio de los mismos; y en segundo lugar, en la propuesta metodológica con la que tratamos de resolver el diálogo entre individuo y comunidad con base en los dos componentes nucleares del programa. Para mejor comprensión, ofrecemos un sencillo diagrama que permita poner nombre y relación a cada uno de estos componentes que pasamos a explicar a continuación.

Partiendo de la mirada integral desde la que abordamos el sinhogarismo nos preguntamos sobre la manera de resolver el conflicto entre las personas jóvenes sin hogar y la comunidad, al sentirse aquellas excluidas de la misma. Los problemas

que pudiera haber para generar buenos procesos de integración comunitaria estarían en las dificultades de conjugar tres aspectos: la identidad del joven (construida a través de sus experiencias previas y aprendizajes), las competencias y destrezas de las que pueda disponer o que pueda trabajar en el marco de la intervención; y, por último, la disponibilidad de apoyos adaptados en dicha comunidad.

El sinhogarismo juvenil es la consecuencia de un mal diálogo entre esos aspectos que aparecen en la parte superior del diagrama. Si logramos que la juventud disponga de herramientas personales, capacidades suficientes y sólidas para afrontar con control, capacidad de elección y autonomía su inserción en la comunidad de libre elección, consideraremos que logramos la inclusión del o la joven en términos de emancipación. Para ello Futuro&Co. funciona como un modelo palanca que interviene con jóvenes de entre 18 y 29 años en situación de privación residencial. Dichos jóvenes son seleccionados con los siguientes criterios:

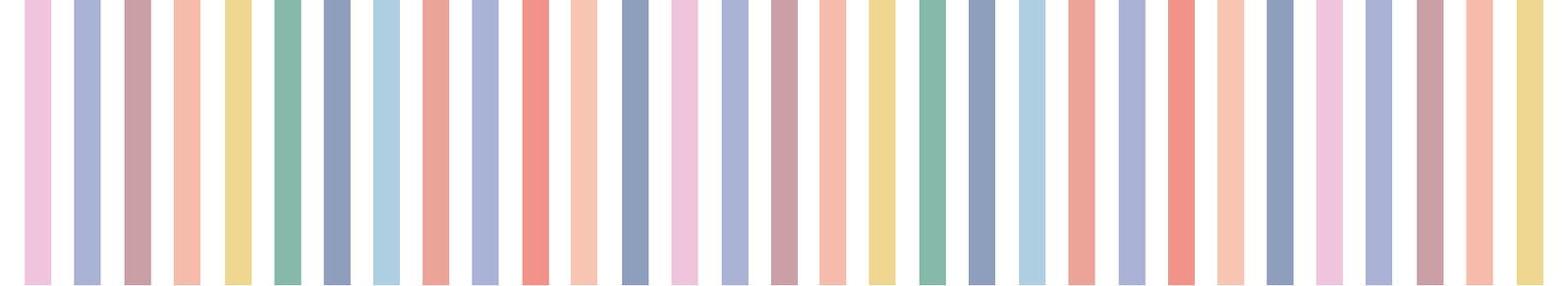
Tabla 2. Requisitos y situaciones para la participación en el programa piloto (elaboración propia)

CRITERIOS OBLIGATORIOS	REALIDADES VITALES POSIBLES
<p>Edad: jóvenes de 18 a 29 años. Realidad residencial: ETHOS 1 y 2⁹ (sin techo y sin vivienda).</p>	<p>Jóvenes que han sido previamente tutelados.</p>
<p>Jóvenes con motivación al cambio.</p>	<p>Jóvenes migrantes que han entrado a España siendo menores sin acompañamiento o referencia sociopersonal.</p>
<p>Jóvenes con falta de red social y de apoyo.</p>	<p>Jóvenes que proceden de situaciones familiares de estrés social y vulnerabilidad económica.</p>
<p>Jóvenes que presenten conductas de consumo y/o problemas de salud mental que no limiten la autonomía y que estén en tratamiento o que deseen iniciarlo.</p>	<p>Jóvenes con cargas familiares.</p>

⁹ Tipología Europea para catalogar el sinhogarismo. Puede consultarse en: https://www.feantsa.org/download/ethos_spain-24518105836657575492.pdf.







delo de intervención podrá apuntar a la necesidad, pero no constituir el derecho a un servicio que siempre será falso si se circunscribe exclusivamente a ese programa.

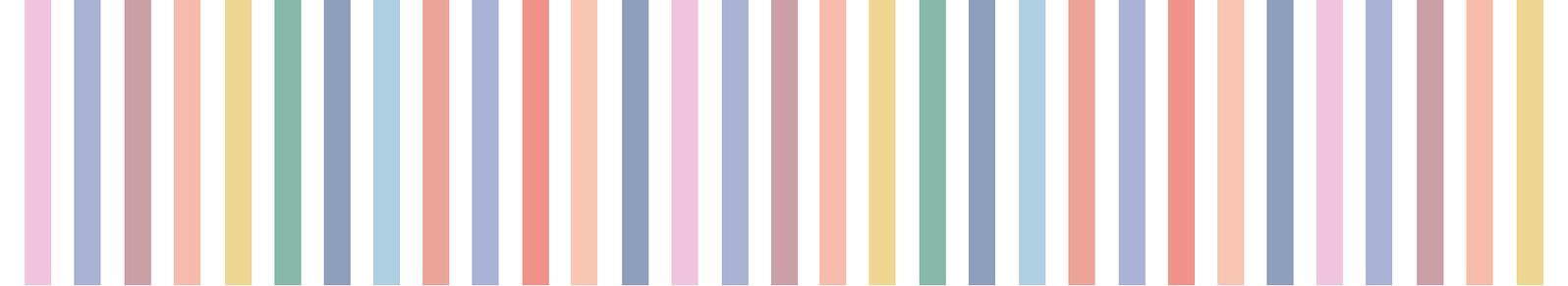
En ese sentido consideramos que mientras la administración pública no desarrolle ese derecho a la vivienda como política pública, el modelo que propone Futuro&Co. es un modelo de vivienda condicionada a una intervención. El condicionamiento es amplio porque no solamente liga ambos elementos, sino que incorpora una condición de temporalidad. La intervención no está prevista para prolongarse ad eternum, por lo que de igual manera la vivienda será siempre transitoria mientras los objetivos compartidos y acordados estén vigentes.

A pesar de este condicionante previo, sí hemos querido reflexionar sobre algunas cuestiones que son fundamentales trascender de la intervención clásica. El acompañamiento social no se puede configurar como un medio de intromisión y control coercitivo y punitivo sobre las personas participantes del proyecto. Desde un enfoque centrado en la persona, pero incluso desde cualquier ámbito en el que se trabaje desde una perspectiva de respeto y enfoque de derechos, la generación de una relación de confianza entre técnico acompañante y persona

participante es fundamental para el proceso de recuperación y deben por tanto eludirse prácticas de intromisión ilegítima en el ámbito privado de la persona. Las visitas no pactadas o previamente avisadas, la consideración de propiedad exclusiva por parte del personal técnico acompañante sobre los bienes inmuebles puestos a disposición de los y las participantes, la vulneración en tiempos y formas del acceso a un espacio que se convierte en el ámbito privado que debe techar la intemperie a la que se ha visto expuesta la persona y que es parte explicativa de la fragilidad y herida social (Esquirol, 2015), deben ser aparcadas en el sector social.

En Futuro&Co. la experimentación nos ha llevado a pactar las intervenciones en domicilio, a intensificarlas o espaciarlas en virtud de los acuerdos pactados entre el cuerpo técnico y los y las participantes. Aun así, la intervención está presente y el acceso y mantenimiento de la vivienda están condicionados al proceso de intervención social, que, aun siendo más laxo, horizontal y participado, como veremos posteriormente, sigue siendo un proceso configurado con base en metas, hitos y pactos.

El segundo elemento que ha sido fundamental en la configuración de la vivienda en Futuro&Co. ha sido la forma de esta-



por macrocentros en las políticas de cuidados.

3.3. Metodologías innovadoras de intervención social

La verdadera innovación de Futuro&Co. reside no tanto en la disposición de viviendas y apoyos personalizados, incluso a pesar de que se prestan desde un enfoque transformador, sino en el trabajo que se ha pretendido hacer para cuestionar, entre otros aspectos, las relaciones de poder y control existentes en el ámbito de la intervención social.

Ese es el principal motor de las herramientas que se han ido generando a lo largo de los casi dos años de reflexión y experimentación. Partiendo del enfoque centrado en la persona, las herramientas elaboradas buscan poner el acento en los siguientes aspectos fundamentales:

- Centrar la intervención desde el punto de vista del/a participante como verdadero configurador del Plan de recuperación y emancipación pactado con el o la técnica de referencia, como

es el caso de las **metodologías auto-narrativas**.

- Ofrecer herramientas que incorporen autonomía en el desempeño y resolución de conflictos, en vez de incentivar la dependencia de servicios institucionalizadores, como es el caso de las **metodologías de salud**, cuidado mutuo y autocuidado, que se han elaborado bajo el marco de los servicios conscientes del trauma o el caso de los **itinerarios personalizados de formación y empleo**.

- Avanzar en la configuración de un marco de relaciones personales más naturales sustituyendo el acompañamiento comunitario profesionalizado y una parte del propio apoyo social desde las figuras de **mentoría social**.

- Disponer de una **herramienta de medición social** rigurosa que dote a modelos desinstitucionalizadores de pautas objetivas. Estas podrán ayudar al diseño de planes de recuperación y emancipación personalizados. También podrán utilizarse para evaluar el carácter emancipador de un programa o modelo.

A continuación, ahondamos brevemente en algunos de los aspectos más relevantes de cada una de esas herramientas.



3.3.1. Metodologías autonarrativas

Son metodologías que ofrecen un abordaje práctico interseccional. Permiten que tanto la persona participante como su profesional de referencia se pregunten sobre su posición ante la historia del/a participante y de los ejes de interseccionalidad que la impactan. Este método, alejado de las costumbres positivistas y alienado con la epistemología feminista interseccional, permite dirigir al sujeto hacia la elección del lugar desde donde mirar e interpretar el mundo sin discriminación por género, razones étnicas, sociales o de edad.

Además, permite que la persona participante pase de ser víctima o consumidor pasivo de una ayuda a posicionarse como sujeto con agencia. Para ello evita instrumentos estandarizados que pueden contener sesgos por su tradición cultural y pedagógica y someter la narrativa que dará fruto al pacto del Plan de recuperación y emancipación al arbitrio del análisis en primera persona de su protagonista.

El equipo de Futuro&Co. ha desarrollado para ello una batería de 10 herramientas que se configuran en torno a 3 momentos secuenciales de la biografía y para la reflexión e introspección del/a profesional.

Tabla 6. Herramientas autonarrativas de Futuro&Co. (elaboración propia)

Momento	Actividad	Observación
Íncipit (pasado)	Ficha mapeo	Favorece el recuerdo de espacios vitales y emocionales
	Ficha collage	Favorece el recuerdo de espacios, personas y elementos de anclaje emocional
	Bueno para pensar	Favorece la ordenación de anclajes emocionales del pasado
Ruit (presente)	Disco fórum	Favorece la reflexión sobre el yo desde elementos cotidianos sin referir a la condición de exclusión
	Foto móvil – Carpe Diem	Favorece la revisión de la mirada propia a la realidad y de los puntos de vista y focos de interés
	Ecomapa	Favorece la ordenación de los anclajes emocionales del presente
Exit (futuro)	Línea de futuro	Favorece la visibilización de las consecuencias de la emancipación
	Futuro&Podcast	Favorece la activación de liderazgos
	Entrevista autonarrativa: textualización del cierre	Favorece la ordenación de los anclajes emocionales del presente
Acción transversal	Viñeta autoetnográfica	Favorece la asunción de ejes de discriminación y sesgos por parte de profesionales

3.3.2. Metodologías de salud

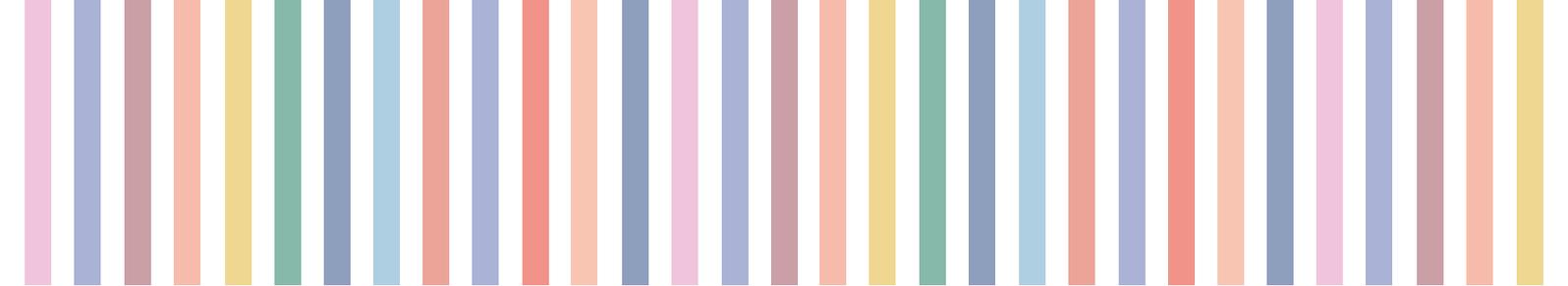
Las herramientas incorporadas en este cuerpo metodológico parten de las evidencias aportadas por el enfoque de los determinantes sociales de la salud de que las condiciones en las que las personas nacen, viven, crecen, trabajan y envejecen, se relacionan con su estado de salud. La salud se distribuye injustamente y ligada a factores sociales. De esta manera, elementos como el lugar de residencia, la raza, etnia y origen, la ocupación, el género, el nivel educativo y

socioeconómico, el apoyo social y otros, son determinantes relevantes a tener en cuenta en el proceso de atención (Ruiz, Aginagalde y del Llano, 2022).

El estudio de los Determinantes Sociales se vincula con el enfoque de los Servicios Conscientes del Trauma que considera buena parte de las condiciones y problemas de salud actuales como respuesta a experiencias traumáticas previas. Esto ha introducido en Futuro&Co. un abordaje terapéutico que se fundamenta en 9 principios fundamentales:

Tabla 7. Principios rectores de la relación terapéutica en Futuro&Co. (elaboración propia)

Reconocimiento de impactos del trauma	Evitar la retraumatización	Trabajar prioritariamente desde las fortalezas para favorecer el empoderamiento y control
Reconocer los condicionantes sociales del trauma	Relación terapéutica de confianza y transparencia garantizadas	Favorecer el equilibrio y la colaboración en la reconocida desigual relación terapéutica
Dar prioridad a asentar sentimientos de seguridad	Favorecer el apoyo entre pares como estrategia sanadora del trauma	Facilitar vías de acceso a servicios especializados de atención al trauma



Todo ello ha configurado las siguientes herramientas:

Tabla 8. Herramientas autonarrativas de Futuro&Co. (elaboración propia)

Herramienta	Descripción
Pactos de cuidado	Favorece la toma de conciencia de cómo se expresa el malestar más intenso, qué hacer con uno mismo y con los demás para mejorarlo
Mapas del alma	Favorece el reconocimiento de las propias metas, dificultades y estrategias de afrontamiento del bienestar
Mapas corporales	Favorece la comprensión de la sintomatología psicológica desde la observación física

3.3.3. Itinerarios personalizados de formación y empleo

La inserción sociolaboral concretada en un trabajo se puede interpretar como un eje de la integración social, fuente de sentido para la vida personal, espacio para la participación ciudadana y motor

del progreso material. Pero además de eso, e incluso desligando la inserción con la obtención de un empleo, desde Futuro&Co. se trabajan los itinerarios desde la premisa de que iniciar y compartir un camino que lleve a un joven en situación de sinhogarismo a conocer la cultura del trabajo supone un elemento normalizador y estabilizador de su realidad vital.

por buscar la calidad de la intervención, por estandarizar modelos de trabajo, por protocolarizar la relación de ayuda para no incurrir en cuestiones de arbitrariedad o desigualdad, surja un cierto temor ante modelos que son más abiertos y complejos. Con el objetivo de incorporar un sentido de rigor, el equipo de Futuro&Co. ha desarrollado una herramienta de evaluación y diagnóstico del proceso de emancipación del participante de un programa. En la actualidad, la herramienta se está desarrollando a nivel de software con el objetivo de incorporarle funcionalidades y permitir que, además de ofrecer una evaluación individual, útil para el proceso

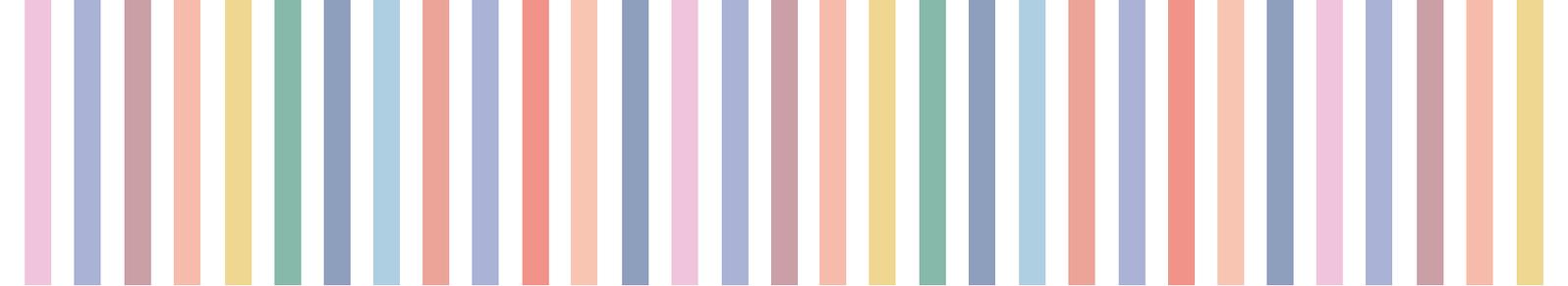
de relación de ayuda que ofrezca aquellos elementos que parecen estar más institucionalizados y aquellas variables que la persona tiene en cambio más desarrolladas en términos de autonomía y control interno, sea una aplicación que permita diseñar y evaluar programas de intervención con carácter emancipador. La Herramienta que FACIAM ha desarrollado se basa en los postulados ofrecidos al inicio del artículo, principalmente en el enfoque de capacidades y en la resolución de una matriz de variables que en el ámbito del sinhogarismo juvenil nos ha llevado a evaluar 33 dimensiones concretas (vid. tabla 9).

Tabla 9. Matriz simplificada de la Herramienta de medición de la Desinstitucionalización (elaboración propia)

	Descripción
Identidad psicosocial Apoyos Competencias / Capacidades	33 variables medidas con ítems de valoración profesional y/o autopercepción Escala general Subescala de Cuidado y Autocuidado Subescala de Trabajo personal y competencial Subescala de participación y vida en la comunidad Subescala de emancipación

La aplicación de la herramienta ofrece tal y como indicamos en la tabla una escala general y cuatro subescalas que ponen el acento en un aspecto relevante o enfoque de intervención particular.





4. Futuro&Co. y el Enfoque Basado en Derechos

Futuro&Co. representa un reto apasionante tanto por la ruptura que ha supuesto a las entidades a través de su cultura de acompañamiento social, como por la posibilidad de resolver el alarmante problema del sinhogarismo juvenil. Nuestra sociedad aboca cada año a miles y miles de jóvenes hacia una de las mayores pandemias que una persona puede vivir: perderlo todo, vivir en la calle, carecer de casa y de comunidad de referencia. Esa situación, sufrida en un momento vital fundamental como es el paso a la vida adulta en el que la identidad se está todavía estructurando, puede generar huellas muy a largo plazo.

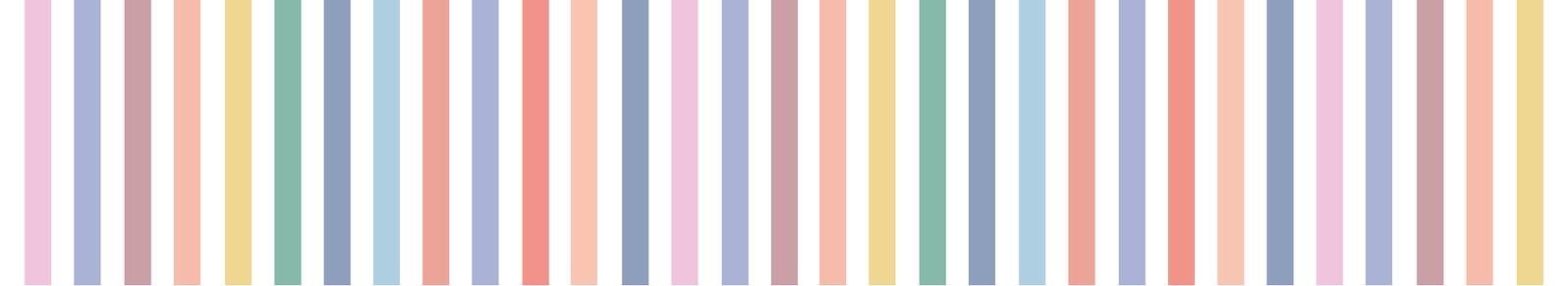
Invertir en políticas de atención a la juventud en exclusión socioresidencial además de ser justicia social es invertir en prevención. Cuesta todavía encontrar en España programas como Futuro&Co. que aborden la realidad de esta juventud y no solamente políticas pensadas para la juventud “normalizada” o con base en pequeñas palancas y ayudas

que, a todas luces, son insuficientes para aquellas personas a las que atiende la Red FACIAM.

Pero Futuro&Co. pone encima de la mesa otros retos tan importantes como este que trascienden a la propia juventud en exclusión y que se dirigen al núcleo de las estrategias locales, nacionales y europeas para combatir el sinhogarismo. Según el último informe de FEANTSA (Horvat y Coupechoux, 2023) alrededor de 895.000 personas viven en la Unión Europea en situación de sinhogarismo. Una cifra que, a pesar de los esfuerzos de la Fundación Abbé Pierre, es errónea, porque ni siquiera existe una unidad de acción en el análisis de datos estadísticos, ni en la definición de lo que se considera persona sin hogar. Podríamos llegar a quintuplicar esa cifra atendiendo a personas bajo una tipología ETHOS 1, 2 y 3.

La única propuesta para hacer frente a esa realidad es la vivienda, la exigencia continua es que hace falta vivienda para





Ruiz, A., Aginalade, A. H. y Del Llano J. E. (2022). Los determinantes sociales de la salud en España (2010–2021): una revisión exploratorio de la literatura. *Revista Española de Salud Pública*. Vol. 96. Ministerio de Sanidad. Disponible en: https://www.sanidad.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL96/REVISIONES/RS96C_202205041.pdf.

Sánchez Moreno, E. y de la Fuente Roldán, I. N. (2021). Exclusión social y COVID-19: el impacto de la pandemia en la salud, el bienestar y las condiciones de vida de las personas sin hogar, Madrid, Red FACIAM. https://faciam.org/wp-content/uploads/2021/11/informe-Covid19_Faciam-HR.pdf.

Sen, A. (1981). *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*, pp. 9–23. Clarendon Press – Oxford.

Martín-Baró, I. (1998). *Psicología de la liberación*. Editorial Trotta.

Futuro & Co.

Innovación
y comunidad
para la autonomía
de jóvenes
sin hogar

